

**ХІІ МІЖНАРОДНИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
СЕМІНАР
«МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ РАБОТ, АРХИВАЦІЯ
І ИЗУЧЕНИЕ ФОЛЬКЛОРНЫХ, ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ,
ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ И РУКОПИСНЫХ МАТЕРИАЛОВ»
(Петрозаводск, 21–23 апреля 2026 года)***

**12th INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL
SEMINAR
“METHODS OF FIELD WORK, ARCHIVING
AND STUDY OF FOLKLORE, ETHNOGRAPHIC, LINGUISTIC,
AND HANDWRITTEN MATERIALS”
(Petrozavodsk, April 21–23, 2026)**

С 21 по 23 апреля 2026 года в Карельском научном центре РАН проходил XII Международный научно-практический семинар «Методика полевых работ, архивация и изучение фольклорных, этнографических, лингвистических и рукописных материалов», организованный Институтом языка, литературы и истории КарНЦ РАН совместно с музеем-заповедником «Кижі». Семинар был приурочен к юбилейным датам: 100-летию комплексных экспедиций в Заонежье, 70-летию фонограммархива ИЯЛИ, 60-летию музея-заповедника «Кижі».



Фото: А. Макаров, служба научных коммуникаций КарНЦ РАН

* Статья подготовлена в рамках выполнения госзадания ИЯЛИ КарНЦ РАН по темам «Фольклор и литература коренных народов Северо-Запада России и Финляндии», № 124022000077-1 (Петров А.М., Марковская Е.В.) и «Культурное наследие сельских поселений в Карелии и сопредельных регионах и этнические процессы (середина XIX — первая четверть XXI в.)», № 124022000029-0 (Минвалеев С.А.).

Семинар имеет собственную историю: впервые он прошел в 2007 году¹, организатором и бессменным руководителем мероприятия на протяжении многих последующих лет была Валентина Павловна Кузнецова — известный исследователь, собиратель фольклора, отдавший немало времени экспедиционной работе, а также решению многочисленных и непростых проблем архивации полевых материалов.

Начавшись как локальное научно-практическое и методическое мероприятие, объединившее «исследователей, работающих в учреждениях науки, культуры и народного образования г. Петрозаводска»², семинар постепенно расширялся по тематике, количеству и составу участников. В этом году он впервые получил статус международного, что подтверждает его значимость для профессионального сообщества не только в России, но и за рубежом. Важно отметить, что «каждый год к постоянным участникам семинара <...> присоединяются молодые исследователи. Это и студенты вузов, и аспиранты, и начинающие научные сотрудники. Уже не раз семинар становился местом, где состоялись первые в жизни научные доклады молодых дебютантов»³.

Работа семинара традиционно выстраивается вокруг нескольких основных тематических блоков, во многом отражающих последовательность введения фактов и данных в научный оборот: экспедиция и сбор полевого материала — архивация, систематизация, хранение данных — использование полученных материалов в дальнейшей научно-теоретической и практической работе. Такая организация дает возможность участвовать в работе семинара специалистам из самых разных областей: фольклористика, этнология, социокультурная антропология, лингвистика, история, искусствоведение, этномузыкология, рукописная книжность и т. д. Спектр научной тематики достаточно широк: исследователи могут представить собственные экспедиционные записи последних лет, обсудить особенности аудио-, видео- и письменной фиксации материала в полевых условиях; осветить наиболее важные аспекты функционирования архивов, в том числе электронных; поделиться обзорами интересных коллекций, хранящихся в российских и зарубежных архивах; продемонстрировать значение неопубликованных материалов для расширения научной перспективы и угла зрения на дискуссионные проблемы современных теоретических дисциплин.

На протяжении ряда лет статьи, подготовленные по итогам работы семинара, публиковались в научных сборниках, которые очень востребованы среди

¹ Кузнецова В. П. Семинар по методике полевых работ в Институте ЯЛИ // Труды Карельского научного центра РАН. 2012. № 4. С. 202.

² Там же.

³ Там же. С. 205.



Пленарное заседание в первый день работы конференции

Фото: А. Макаров, служба научных коммуникаций КарНЦ РАН

специалистов. Материалы семинара нашли отражение как в отдельных изданиях⁴, так и в специальных выпусках «Кижского вестника»⁵.

В 2026 году в работе семинара приняло участие более 70 исследователей — учитывая как докладчиков, так и гостей, слушателей: это коллеги из Архангельска, Кирова, Минска, Москвы, Перми, Петрозаводска, Пудожя, Санкт-Петербурга, Сургута, Сухума, Сыктывкара. Прозвучало 50 докладов. Большинство сообщений было представлено очно, в нескольких случаях участники использовали дистанционный формат. Организаторами семинара была апробирована практика предварительной видеозаписи доклада исследователями, которые пожелали выступить онлайн. Как показывает опыт, связь не всегда бывает устойчива, в этом случае остальные участники могут просмотреть запись доклада и даже полноценно его обсудить без образования лакун и временных провалов в программе семинара. Думается, что такой способ «подстраховки» может быть использован и на других научных мероприятиях.

21 апреля семинар начал работу. Открытию семинара предшествовало выступление фольклорного ансамбля музея-заповедника «Кижь» (руководитель **Наталья Сергеевна Михайлова**).

⁴ Методика полевых работ и архивное хранение фольклорных, этнографических и лингвистических материалов. Петрозаводск, 2009; Полевые исследования и архивация фольклорных и этнографических материалов. Петрозаводск, 2012; Методика полевых работ и архивация фольклорных, лингвистических и этнографических материалов. Петрозаводск, 2013.

⁵ Кижский вестник. Вып. 13. Петрозаводск, 2011; Кижский вестник. Вып. 17. Петрозаводск, 2017.

В начале пленарного заседания в приветственном слове и.о. генерального директора КарНЦ РАН, доктор биологических наук, член-корреспондент РАН **Ольга Николаевна Бахмет** напомнила об истоках семинара, подчеркнула его значимость для современных исследователей и пожелала участникам успешной работы и плодотворных дискуссий. Также была отмечена деятельность коллег и партнеров, с которыми ИЯЛИ КарНЦ РАН сотрудничает уже долгие годы. Благодарственные письма были вручены директору музея-заповедника «Кижи» **Елене Викторовне Богдановой** и начальнику отдела изучения и музейной презентации фольклорного наследия **Наталье Сергеевне Михайловой**.

Руководитель службы истории и этнографии музея-заповедника «Кижи» **Екатерина Анатольевна Рычкова** подчеркнула важность материалов фонограммархива ИЯЛИ для творческого коллектива фольклорного ансамбля музея, напомнила о многолетнем сотрудничестве между ИЯЛИ КарНЦ РАН и музеем «Кижи», о совместных семинарах и издательских проектах и пригласила гостей на музейную выставку «Красовитое Заонежье» и на конференцию «Рябининские чтения», которая планируется в следующем году. Также благодарственным письмом была отмечена деятельность **Валентины Павловны Кузнецовой** — основателя и вдохновителя семинара.

С приветствием к участникам обратился президент Академии наук Абхазии, академик АНА, иностранный член РАН, профессор, доктор филологических наук **Зураб Джотович Джапуа**.

В своем выступлении он подчеркнул, что семинар, посвященный сразу трем знаковым датам, является серьезным научным мероприятием: сегодня вопросам упорядочения полевых материалов, их сохранения и систематизации уделяется особое внимание — как в Российской Федерации, так и за ее пределами. Гость поделился впечатлениями от посещения фонограммархива ИЯЛИ и дал высокую оценку фондам и коллекциям архива; пожелал организаторам и участникам семинара плодотворной работы и серьезных результатов.



З. Д. Джапуа и О. Н. Бахмет.
Подписание соглашения

Фото: А. Макаров,
служба научных коммуникаций КарНЦ РАН

В конце торжественно-официальной части пленарного заседания между КарНЦ РАН и Государственным научным учреждением «Академия наук Абхазии» было заключено Соглашение о сотрудничестве по ряду научных направлений: история, археология, этнология, фольклористика, история литературы и литературоведение, геофизика, гидрофизика, геоэкология, прикладная и дискретная математика, сельское хозяйство, экология, биология и природопользование. Соглашение открывает дорогу для полноценного партнерства, в том числе при осуществлении совместной проектной деятельности.

Научную часть пленарного заседания открыл доклад **Людмилы Ивановны Ивановой** (Петрозаводск) «История фонограммархива ИЯЛИ КарНЦ РАН сквозь призму экспедиционной работы сотрудников (к 70-летию создания)». В докладе было подчеркнуто историческое значение фонограммархива для ИЯЛИ: на протяжении десятилетий сотрудниками института были записаны значительные по объему материалы, которые используются в самых разных направлениях научной работы: на материалах фонограммархива готовятся фольклорные сборники, образцы речи коренных народов и словари, выпускаются аудиодиски, пишутся статьи и монографии, создаются электронные базы и сайты и т. д. В фонограммархиве хранится многожанровое и многоязычное разнообразие карельского, русского, вепсского, саамского и ингерманландского фольклора. Автор доклада выделила пять этапов в истории фонограммархива: от 1938 года до современности; указала на преемственность поколений в экспедиционной и исследовательской работе; охарактеризовала коллекции архива как «бесценное нематериальное культурное достояние народов России».

Мариям Мустафаевна Керимова (Москва) в докладе «Братья Соколовы в поисках метода: комплексная стационарная экспедиция на Русский Север» подробно осветила историю экспедиций 1926–1928 годов «По следам Рыбникова и Гильфердинга». Эти экспедиции стали одним из крупнейших достижений советской и мировой фольклористики. В докладе были описаны методологические основы и принципы экспедиций в связи с научными теоретическими установками, на которые ориентировались Б. М. и Ю. М. Соколовы. Автор доклада охарактеризовала маршрут, состав, цель и итоги экспедиций; отдельно отметила, что методика записи фольклорных текстов была поднята на непревзойденную для того времени высоту. Перечислены важнейшие принципы экспедиционной деятельности братьев Соколовых: комплексное исследование района, изучение фольклора в тесной связи с этнографией, сближение с населением, объективность, точность, полнота записи, техника коллективной записи фольклорных произведений. Исследователи отметили угасание былинной традиции в регионе, но обратили внимание на живое бытование других жанров: баллад, духовных стихов, сказок и т. д.



З. Д. Джапуа

Фото: А. Макаров,
служба научных коммуникаций КарНЦ РАН

Зураб Джотович Джапуа (Сухум, Абхазия) в докладе «Сказитель — исполняющий и записывающий свой репертуар» обратился к важной проблеме личности сказителя, исполнителя народного эпоса. Автор доклада указал на то, что ранее фольклористы-собиратели недостаточно фиксировали сказительские атрибуты, не учитывали в должной мере значения таких аспектов бытования фольклорного произведения, как интонация, жесты, мимика исполнителя, особенности его эпической памяти. При этом полноценно понять семантику произведения без учета

фактов биографии, образа жизни, личности сказителя невозможно. Большое значение для теоретической фольклористики имеют самозаписи — тексты фольклора, которые сказители, обладающие эпическим знанием, фиксируют самостоятельно. Это важный источник для изучения традиционного эпоса. Докладчик познакомил слушателей с творчеством выдающихся абхазских сказителей, которые сами записывали свой собственный репертуар. Они могли публиковать свои записи в печати, в этом случае их творчество приобретало черты наивной литературы — пограничной, переходной формы творчества между фольклором и книжной поэзией. Была продемонстрирована экспедиционная видеозапись, на которой запечатлен момент фиксации эпического произведения собирателем — автором доклада. При этом З. Д. Джапуа констатировал, что самозапись сказителя и запись, сделанная исследователем в поле, во многом идентичны, они обнаруживают больше совпадений, чем различий. Следует относить самозаписи к явлению фольклорному или, по крайней мере, пограничному между фольклором и литературой. Сами сказители не считали себя писателями или краеведами, хотя некоторое стремление к авторству у них всё же было.

Александр Иванович Терюков (Санкт-Петербург) в докладе «Берлинский фонограммархив как советский трофей» подробно осветил проблему перемещения культурных ценностей в послевоенное время. Докладчик рассказал об истории Берлинского фонограммархива, созданного в 1906 году К. Штумпфом, О. Абрахамом и Э. М. Хорнбостелем в Институте психологии при Берлинском университете, и позже, после Второй мировой войны, вывезенного в СССР, в Ленинград, в качестве трофея. Были рассмотрены сложности, возникшие в связи с научным

использованием архива: организационные, правовые, технические и др. Автор доклада, в частности, подчеркнул, что в коллекциях Берлинского фонограмм-архива хранились музыкальные записи на разных языках мира, которыми в СССР в то время не занимались, поэтому использовать материалы архива в исследовательских целях оказалось невозможно; также отсутствовала необходимая документация: она осталась на территории Западного Берлина. Особое внимание докладчик уделил коллекции Юлиуса Блока, российского предпринимателя, который, получив от Томаса Эдисона один из первых фонографов, записывал своих выдающихся современников. В их числе была Ирина Федосова. В 1958 году по распоряжению Президиума АН СССР восковые валики Берлинского фонограмм-архива были переданы из Ленинграда в Дрезден, где находились до начала 1990-х годов, до объединения Германии.

Наталья Сергеевна Михайлова (Петрозаводск) представила доклад на тему «Выявление объектов нематериального этнокультурного достояния: от экспедиции к публикации». В докладе были рассмотрены аспекты работы по выявлению и включению тех или иных народных традиций в реестр объектов нематериального этнокультурного достояния. Эта работа относится к числу приоритетных в современной культурной политике и закреплена на законодательном уровне. Докладчица рассказала об экспедиции, предпринятой в 2024 году по инициативе ГРДНТ им. В. Д. Поленова при финансовой поддержке Министерства культуры РФ с целью фиксации современного состояния объектов нематериального этнокультурного достояния. В состав участников под руководством Н. Е. Котельниковой вошли сотрудники нескольких учреждений науки и культуры: А. С. Лызлова, Н. С. Михайлова, Е. А. Рычкова, О. Б. Власова; экспедиция работала в Петрозаводске, в Калевальском, Кондопожском, Медвежьегорском районах Карелии. При утрате традиции фиксируются ее вторичные формы; эксперты сотрудничают с профессиональными и любительскими творческими коллективами, отдельными исполнителями, учреждениями культуры и образования. В связи с этим была затронута проблема достоверности воспроизводимой традиции. В докладе был подробно описан процесс подготовки объекта к включению в реестр, представлены трудности, с которыми сталкиваются эксперты при формировании пакета документов: масштабный научный материал нужно изложить кратко и доступно для обычного пользователя, интересующегося народной культурой; требуются технические специалисты (звукорежиссеры, видеографы) и т.д. Н. С. Михайлова подчеркнула важность работы по формированию реестра объектов не только для их учета и популяризации, но и для возвращения народных традиций в практику, что будет способствовать их сохранности.

Таким образом, пленарные доклады отразили тематический спектр семинара, получивший дальнейшее развитие на секционных заседаниях: история архивов

и экспедиций; организация архивной работы; использование архивных и экспедиционных материалов в теоретических исследованиях; вопросы сохранения и актуализации народного творчества в современном культурном пространстве.

Далее работа продолжилась по секциям.

В секции **«Архивы: теория и практика»** за два дня работы было прочитано 24 доклада.

Участники представили неизвестные широкому кругу ученых архивные собрания и документы; были обсуждены вопросы методики архивации материалов, принципы формирования фондов, проблемы цифровизации, создания электронных архивов и каталогов, а также ввода материалов в научный оборот и т. д.

Светлана Викторовна Нагурная (Петрозаводск) рассказала о двух архивных документах — источниках для изучения практически исчезнувшего заонежского диалекта. Это записи Зинаиды Константиновны Плотниковой из диалектологической экспедиции первой четверти XX века (село Падмозеро) и тетрадь с образцами заонежского диалекта, составленная Анной Тимофеевной Панкратовой. Были продемонстрированы некоторые яркие черты фонетики, морфологии диалекта. Архивные материалы предоставляют доступ к ретроспективной информации, фиксируют заонежскую речь во всей ее самобытности.

Вячеслав Алексеевич Поздеев (Сыктывкар, Киров) поднял сложную проблему аутентичности фольклорных материалов, в том числе самозаписей; представил краткий историографический обзор исследовательских подходов к этой проблеме. Автор доклада рассмотрел некоторые материалы студенческих экспедиций ВятГУ, хранящиеся в архиве университета. Это «тетрадошки» и письма, в которых содержатся образцы фольклора: песни, молитвы, частушки, романсы, сказки, приговоры дружки, детский фольклор, тексты, сближаемые с «наивной литературой». При изучении этих материалов возникает вопрос об их аутентичности. Исследователям можно ориентироваться на следующие критерии: кто предоставил запись, кто передал запись, имеются ли варианты среди уже опубликованных текстов. В целом такие материалы при должной оценке их аутентичности достойны внимания и могут использоваться при публикации произведений фольклора.

Ольга Алексеевна Колоколова (Петрозаводск) представила подробный обзор материалов Национального архива Республики Карелия, а именно документов из личного фонда народного писателя Карелии Дмитрия Яковлевича Гусарова. Были рассмотрены творческие материалы (рукописи романов, повестей, рассказов и т. д.), документы о работе в редакции журнала «Север», о работе в Союзе писателей, об участии в общественной жизни, переписка, документы к биографии и т. д. В докладе была обозначена роль подобных материалов для изучения творческой лаборатории писателя, его личности, биографии на фоне истории. Документы

архива позволяют составить представление о влиянии политических событий, социальных и личных факторов на формирование и трансформацию мировоззрения писателя. Это важнейший источник для изучения истории литературы, издательского дела в Карелии, официальной цензуры и т. д.

Сергей Владимирович Беянин и **Екатерина Алексеевна Закревская** (Москва) продемонстрировали возможности корпусного анализа устных рассказов о войне и Холокосте для выявления локальных, региональных сюжетов. Основу корпуса составили интервью о Великой Отечественной войне и Холокосте, взятые у наших современников, а также у очевидцев войны; тексты «наивной литературы», мемуары и т. д. Использовались как собственные полевые записи, так и материалы, собранные и опубликованные другими исследователями. Авторы доклада представили указатель, включающий 14 групп сюжетов и 58 сюжетов, описали его структуру, продемонстрировали примеры региональных нарративов разной тематики («Еврейское богатство» — Беларусь и российско-белорусское пограничье; «Спасение общины Нальчика» — Кабардино-Балкария и Ставропольский край и др.). Выявление локальных сюжетов возможно благодаря использованию метрик, содержащихся в указателе (этническая самоидентификация информанта, пол, год, место рождения, место записи). Авторы подчеркнули, что существуют и сюжеты, не привязанные к какой-либо локальной традиции.

Мария Евгеньевна Тимонен (Петрозаводск) рассказала о вкладе балетмейстера, исследователя, собирателя традиционной карельской хореографии Виолы Генриховны Мальми в сохранение и описание хореографической традиции Карелии. Автор доклада указала, что деятельность В. Г. Мальми недостаточно исследована. Были представлены и охарактеризованы некоторые материалы из личного фонда В. Г. Мальми, находящегося в Национальном архиве Республики Карелия (например, аудиозаписи экспедиций). Эти материалы могут стать хорошим источником для изучения творческого и научного пути В. Г. Мальми: так, в архиве хранятся сценарные планы телепередач о карельской народной танцевальной культуре, по которым можно восстановить общие черты сюжета в том случае, если сама запись передачи утеряна. Были приведены сведения о материалах, хранящихся в Финляндии, в Ассоциации друзей финского народного танца. Изучение архивных данных позволило прийти к выводу, что северные карелы осваивали новые музыкально-этнографические формы, создавали собственные варианты танцев. В докладе было уделено внимание самодеятельным хореографическим коллективам, созданным по инициативе В. Г. Мальми. Представлены некоторые результаты собственных разысканий об этих танцевальных коллективах.

Александр Михайлович Петров (Петрозаводск) поднял проблему освоения заимствованных фольклорных сюжетов локальной культурой на примере

баллады «Йово и Мара», имеющей сербское происхождение (ближайший русский аналог — баллада «Василий и Софья»). Первые варианты были опубликованы еще В. Караджичем в 1824, 1841 годах. Автором доклада была представлена редкая аудиозапись с прозаическим пересказом текста, которая была сделана собирателями — учеными КарНЦ — в 1972 году в экспедиции в селе Колежда Беломорского района Карелии. Сейчас эта запись хранится в фонограммархиве ИЯЛИ КарНЦ РАН. В докладе была прослежена история публикации баллады, ее художественных переводов на русский язык и распространения в русском фольклоре, выполнено сравнение поздней севернорусской версии с ее литературным источником — переводом сербского текста, выполненным во второй половине XIX века поэтом Н. Щербиной. Были отмечены не только сходства с оригиналом, но и различия: в русском бытовании некоторые сербские реалии подвергались переосмыслению, осуществлялись семантические и образные замены и т. д.

Вера Анатольевна Швецова (Петрозаводск) представила доклад о жанровой специфике музыкально-поэтических импровизаций — йойг — в сублокальных традициях Северной Карелии. Было отмечено, что в песенном фольклоре северных карелов наряду с развитой эпической и причетной традицией йойги (ёйги) также занимают важное место. Представлен подробный историографический обзор, прослежена история фиксации и изучения традиции йойгания в Северной Карелии. Автор доклада рассказала об этимологии термина, о ситуациях, в которых могли исполняться йойги. В настоящее время йойга понимается исследователями как ритуализованная форма поведения, ориентированная и на ритуал, и на быт. Этот жанр имеет очень мобильную, подвижную природу и маскируется под другие жанры (например, под причитания). Были представлены две сублокальные традиции: кестеньгская и калевальская, определены различия йойг в этих традициях — прежде всего, в области народной терминологии для обозначения йойг и в строении стиха. В докладе было подчеркнуто, что имеющиеся записи карельских йойг необходимо сопоставлять с текстами, зафиксированными в саамской традиции (Кольский полуостров, Норвегия, Швеция, Финляндия). Этот жанр очень труден для изучения и заслуживает первостепенного внимания исследователей — музыковедов и фольклористов. Были представлены аудио- и видеозаписи с исполнениями йойг.

Арина Борисовна Бильдюг (Санкт-Петербург) предложила обзор Евангелий XV–XVI веков из коллекции В. Н. Перетца, находящейся в Древлехранилище им. В. И. Малышева ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН. Эта коллекция включает старобрядческие памятники, ранние древнерусские произведения, песенные сборники, сатиры XVIII века, сочинения авторов XIX века, памятники, связанные с петровской эпохой, с историей и культурой Украины и мн. др. Большую часть коллекции составляют рукописи XVIII–XIX веков. Описание коллекции В. Н. Перетца,

в том числе ранних Евангелий, в настоящее время является одним из направлений работы Древлехранилища. Подробному рассмотрению подверглись Евангелия XV–XVI веков, были представлены способы оформления Евангелий, уделено внимание их декоративной стороне — материалу и украшениям переплетов, живописным образам и т. д. Были рассмотрены некоторые стилевые особенности Евангелий, отмечены характерные формулы-клише и т. п. В докладе была намечена и перспектива для дальнейших исследований: изучение текстов, решение вопроса о происхождении Евангелий, что потребует обращения к специалистам-библеистам. Возможна подготовка виртуальной выставки.

Наала Сергеевна Барциц (Сухум, Абхазия) познакомила слушателей с героико-историческими песнями и сказаниями — важной частью абхазского эпического фольклора. Герои таких произведений воспринимаются как реальные персонажи, участвовавшие в значимых событиях истории народа. Этот эпос можно назвать мужским, поскольку исполнители преимущественно мужчины; женщины-исполнительницы встречаются лишь в очень редких случаях. При этом исполнители обычно знакомы и с архаическим нартским эпосом. Исторический эпос бытует в нескольких формах: песенной, прозаической и смешанной. В докладе были представлены лучшие исполнители эпоса, охарактеризована их творческая манера. Часто сказители используют образность нартского эпоса, наделяя героев чертами реальных исторических личностей. Некоторые исполнители создавали и собственные, оригинальные песни. В советское время по заказу собирателей создавались новые произведения на актуальную тематику — например, о колхозах, однако они отличались от традиционных и носили искусственный характер. Было уделено внимание музыкальной стороне бытования историко-героического эпоса: произведения исполняются под аккомпанемент *апхяфы* — абхазского двухструнного смычкового музыкального инструмента. Название инструмента этимологически связано со значением «ведущий вперед, побуждающий идти вперед». *Апхяфа* — это исключительно мужской музыкальный инструмент, генетически связанный с военной культурой. Автор доклада отметила, что произведения героико-исторического эпоса бытуют и по сей день, однако песенные формы встречаются реже или же не встречаются вовсе; в большей степени сохранились прозаические сказания.

Валентина Петровна Миронова (Петрозаводск) на примере Сямозерья (один из центров компактного проживания карелов-ливвиков) представила широкую картину эволюции народной культуры в Карелии с начала XX века и до сегодняшнего дня. Если в первой половине XX века можно было выявить самые разнообразные жанры карельского фольклора в живом бытовании (эпические руны, лиро-эпические песни, заговоры, сказки, загадки, пословицы, поговорки), то со второй половины XX века в Карелии, в том числе в Сямозерье, начались существенные изменения

во внутренних процессах (постепенная ассимиляция с русскоязычной средой, увеличение числа смешанных браков, сужение сферы бытования карельского языка и т. д.). Всё это отразилось на фольклорной традиции: в частности, привело к угасанию некоторых жанров. В середине 1990-х годов собиратели обратили внимание на те жанры и сферы, которые в советское время изучались слабо: магические тексты и практики, рассказы о колдунах, знахарях, свадебные и похоронные обряды, молитвы, духовные стихи и т. д. В 2000-е годы записывались биографические рассказы, нарративы об эвакуации, этнографические сведения о праздничной культуре, об обрядах жизненного цикла. Особое внимание уделялось карельской мифологической прозе и свадебному ритуалу, молодежным гуляниям. В последнее время появились новые формы: переводные и авторские песни на карельском языке, архаические же традиции утрачены. Если в начале XX века выделялись мужские и женские фольклорные произведения, то сегодня основной носитель фольклора — женщина, в редких случаях — мужчина, возраст исполнителей 70 лет и старше. Автор доклада рассказала о собственных полевых выездах, которые начались в середине 1990-х годов в Южной Карелии и продолжаются до сих пор. Согласно наблюдениям автора, информанты в Сямозерье делятся условно на две большие группы: 1) респонденты, усвоившие традицию в процессе межпоколенческой коммуникации (от старших членов семьи), 2) образованные любители традиционной культуры, которые часть знаний усвоили в детстве, в кругу семьи или деревенского сообщества, а часть заимствовали из литературы, теле- и радиопередач. Благодаря им в деревнях существуют небольшие самостоятельные фольклорные коллективы, народные хоры, проводятся различные мероприятия. В целом автором отмечен процесс разрушения механизмов устной межпоколенческой передачи традиционной культуры.

22 апреля секция «**Архивы: теория и практика**» продолжила свою работу. Утреннее и вечернее заседания были посвящены истории, вопросам классификации, научно подкрепленным методикам архивного хранения, цифровизации и презентации онлайн фольклорно-этнографических, рукописных и лингвистических полевых материалов архивов.

Доклад **Наталии Васильевны Дранниковой** (Санкт-Петербург) касался истории развития и архивации фольклорных материалов в Центре изучения традиционной культуры Европейского Севера САФУ (г. Архангельск), руководителем которого она являлась много лет. Докладчик остановилась подробно на динамике развития подходов к архивированию полевых материалов, и в том числе одной из самых сложных проблем любого архива — классификации. Здесь автор подчеркнула, что они с коллегами после 2015 года перешли от системы жанров к файлу, содержащему подробную опись интервью. В докладе были также представлены разработанные информационно-поисковые сайты и электронные издания.

Юрий Иосифович Внукович и **Янина Игоревна Гриневич** (Минск, Беларусь) рассказали об основных этапах истории и путях формирования, систематизации и перспективах цифрового развития архива «Коллекция фольклорных записей отдела фольклористики и культуры славянских народов Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси», включенного в реестр научных объектов, которые составляют национальное достояние Республики Беларусь. Архив начал формироваться с 1945 года, он содержит текстовые записи, нотные расшифровки, фонозаписи, фотоматериалы, видеозаписи и продолжает пополняться новыми поступлениями до настоящего времени. На его материалах была выпущена серия «Беларуская народная творчасць» (1970–2020 годы), содержащая около 50 томов. К настоящему времени оцифровано более 90 процентов всех материалов. Ведутся электронные описания современных полевых материалов, создается цифровой архив белорусского фольклора АІМЕFe. Часть оцифрованного материала доступна на сайте архива.

Наталья Викторовна Литвина (Москва) в докладе «Принципы и практика формирования фонда устной истории науки в Архиве РАН: видео-, фоно-, фотодокументы и стенограммы» рассказала об истории формирования и специфике фонда, который формируется с 2023 года и содержит результаты полевых исследований, связанных с устной историей науки и исторической памятью. Сотрудниками разработана система индексов, которые несут не только функцию идентификации материалов, но и являются хештегами. В архиве практикуется раздельное хранение материалов на трех автономных накопителях. Большое внимание уделяется этической стороне использования материалов — «Информированное согласие», которое подписывает каждый информант, включает самоцензуру, то есть решение о том, какой материал будет доступен для публикаций и сторонних исследователей.

В докладе **Полины Анатольевны Шулеповой** (Петрозаводск) «Опыт выявления и каталогизации экспедиционных материалов, записанных в Пудожском районе Республики Карелия (на материалах фонограммархива ИЯЛИ КарНЦ РАН)» были показаны особенности представления и расхождения в метаданных Научного архива КарНЦ РАН (содержащего расшифровки материалов) и фонограммархива ИЯЛИ КарНЦ РАН (содержащего звуковые оригиналы).

Андрей Борисович Мороз (Москва) в докладе «Опыт создания открытого онлайн-архива полевых материалов: РГГУ — НИУ ВШЭ» рассказал о двух архивах, созданных под его руководством. Один из них — это доступный онлайн Фольклорный архив лаборатории фольклористики Института филологии и истории Российского государственного гуманитарного университета, в котором выложены записи за 1993–2011 годы частично, а за 2012–2025 годы — полностью, что в общей сложности составляет 55 707 записей. Второй представленный онлайн-архив —

это Фольклорный архив Научно-учебной лаборатории теоретической и полевой фольклористики Факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Он предоставляет доступ к записям экспедиций за 2013–2023 годы полностью, за 2024–2025 годы частично, что составляет всего 16012 записей. В связи с ограничениями, связанными с авторским правом и законом о персональных данных, аудио- и видеоматериал в общий доступ не выкладывается, а сведения об информантах зашифрованы.

Мария Владимировна Кундозерова и **Светлана Витальевна Косырева** (Петрозаводск) рассказали о работе над созданием электронного Каталога карельских рун фонограммархива ИЯЛИ КарНЦ РАН. Авторы доклада осветили историю собирания карельской рунической поэзии, обосновали методологические подходы работы и остановились на сложностях, касающихся в том числе различной номинации рун в описях фонограммархива. Для решения этой проблемы авторы приняли за основу классификацию, основанную на родовом понятии «руна», которое в свою очередь делится на жанры: эпические руны, легендарные руны, заговорные руны и т. д. Дальнейшая работа над каталогом позволит как апробировать выбранную классификацию рунического фольклора, так и упорядочить весь имеющийся материал.

Юлия Сергеевна Чернышева (Пермь) в докладе «Опыт создания электронного архива материалов этнографических экспедиций ИГИ УроРАН» отметила, что архив создан недавно. По результатам полевых исследований по издательскому проекту была выпущена серия «Фольклорный архив», включающая шесть томов в 2020–2022 годы, и готовится еще несколько томов, доступна электронная версия этой серии. С 2022 года был организован Научный архив Института гуманитарных исследований Уральского отделения РАН для хранения в том числе и фольклорно-этнографических материалов и начал создаваться электронный архив. Он состоит из тематических фондов по этническим группам и регионам. Внутри фондов — описи по экспедициям и по годам. Расшифровки хранятся как в электронном виде, так и в виде распечатанных томов.

Татьяна Степановна Канева (Сыктывкар) прочитала доклад «Архивные и современные экспедиционные материалы в электронных ресурсах: из опыта филологов Сыктывкарского университета». С 1980-х годов начались систематические фольклорно-археографические экспедиции, произошло накопление фольклорного материала и был организован Фольклорный архив, с 2025 года получивший имя своего создателя — А. Н. Власова. В 2017 году в Сыктывкарском университете начал создаваться портал «Территория просвещения», где одним из разделов было «Этнокультурное наследие региона». В докладе были представлены различные тематические электронные ресурсы (тематические комплексы и электронные

коллекции памятников духовной и материальной культуры Европейского Севера), составляющие этот раздел.

Далее был блок из трех докладов, которые представляют разные аспекты работы онлайн-архива «Российская повседневность». Первый доклад этого блока «Полевые исследования в онлайн-архиве «Российская повседневность»: вопросы архитектуры и экспозиции» был прочитан **Светланой Борисовной Адоньевой** (Санкт-Петербург). На примере видеофиксации двух жанров — заговора и причитания — исследовательницей было показано, как именно работает целительский ритуал и какую психологическую и социальную роль может играть причётная речь во время живого исполнения. Сплошная расшифровка коммуникативных ситуаций, сохранения аудио- и видеозаписей позволяет впоследствии увидеть то, что собирателю не удалось увидеть и понять в моменте записи. Использование технологий, изначально призванных облегчить процессы фиксации и архивации фольклорного материала, в результате изменяют саму постановку задачи, заставляя пересматривать границы объекта исследования. **Инна Сергеевна Веселова** (Санкт-Петербург) в докладе «Глубинное интервью: метод и единица хранения (архитектура электронного архива «Российская повседневность»)» осветила историю создания архива, его архитектуру, подробно остановилась на классификационном рубрикаторе и принципах полевой работы, которые включают в том числе лонгитюдные исследования, соблюдение этических норм (подписание согласий и выбор формата обращения с данными), глубинное полуструктурированное интервью как метод полевой работы и т.д. Автор доклада обозначила основные принципы репрезентации материалов в онлайн архиве. Последний доклад этого блока был прочитан **Андреем Викторовичем Степановым** (Санкт-Петербург). Доклад «Электронный архив «Российская повседневность»: достоинства и риски открытого архива» оказался актуальным для всех сотрудников и пользователей фольклорно-этнографических архивов, так как касался правовых и этических аспектов работы онлайн архивов. Автором доклада была отмечена возможность обработки персональных данных для научной или иной творческой деятельности в случае соблюдения прав субъекта персональных данных в соответствии с ФЗ от 27.07.2006 № 52. Архив «Российская повседневность» является условно открытым, поскольку в широком доступе находятся материалы, на публикацию которых есть разрешение, презентационные видеофрагменты и приложения к печатным публикациям. Остальные материалы доступны по запросу после прохождения регистрации. Даже при обеспечении правовой защиты этическая сторона остается более сложной. Одним из решений автором доклада признается полная анонимизация материалов, которая пока сложна для реализации в связи с большими объемами информации. Возможно, разработка и применение программ-анонимизаторов сняли бы эту проблему в будущем.

Елена Владимировна Марковская (Петрозаводск) в докладе «Опыт создания цифровой версии фонограммархива ИЯЛИ КарНЦ РАН: оцифровка, базы данных, сайты» рассказала об истории фонограммархива с точки зрения развития технологий. Основное внимание было уделено изменяющимся стандартам и подходам к оцифровке фонограмм (конец 1990-х годов — настоящее время), научным разработкам классификации для базы данных, созданию и апробации трех версий БД фольклорно-этнографических и языковых материалов ИЯЛИ КарНЦ РАН, создании концептуальных и тематических сайтов на материалах фонограммархива.

Елена Владимировна Воронцова (Москва) представила доклад «Опыт создания электронной базы данных архива межкафедральной археографической лаборатории МГУ», на сайт которого можно попасть через интегрированную ссылку на сайте исторического факультета МГУ. Исследовательница рассказала об истории появления архива и архитектуре базы данных. В докладе было отмечено, что связи в базе данных установлены между следующими информационными блоками: регионы, полевые дневники, респонденты, аудиозаписи и расшифровки, находки, фотографии и видео. Полный доступ к материалам возможен только по специальному разрешению. Материалы архива хранятся на сервере и Яндекс.Диске.

Выступление **Михаила Дмитриевича Долгушина** (Санкт-Петербург), **Ирины Сергеевны Кипятковой** (Санкт-Петербург) и **Александры Павловны Родионовой** (Петрозаводск) было посвящено репрезентации Web-приложения для распознавания речи на ливвиковском наречии карельского языка. Для обучения акустической модели и тестирования системы распознавания речи были собраны и использованы два корпуса карельской речи: первый из записей радиопередач (4,5 часа аннотированных речевых данных; второй содержит записи спонтанной речи — 3 часа аннотированных речевых данных). Текстовый корпус составил около 5 млн словоупотреблений. Докладчики отметили, что полученные результаты соответствуют уровню мировых результатов для других малоресурсных языков и позволят значительно облегчить ситуацию с дешифровкой языковых материалов.

В секции «**Полевые исследования**» за два дня работы был прочитан 21 доклад. Выступления были посвящены как историческим экспедициям (в первую очередь, первым комплексным выездам в Заонежье 1926 году), так и современным полевым практикам, проблемам архивации, рефлексии о методах работы и о взаимодействии исследователей с локальными сообществами. Тематический диапазон охватил сказочные традиции, вышивку, похоронно-поминальную обрядность, рукописные песенники, гитарное исполнительство, военный фольклор, психологические инструменты интервью и визуальную антропологию.

Анастасия Сергеевна Лызлова (Петрозаводск) представила доклад об экспедиции Государственного института истории искусств (ГИИИ) 1926 года в Заонежье и записях сказок И. В. Карнауховой и А. И. Никифорова. Она показала, что тексты фиксировали не только Ирина Валерьяновна и Александр Исаакович, но и другие участники, включая Анну Михайловну Астахову, чей полевой дневник не был опубликован до настоящего времени. Докладчица привела дневниковые записи, уточняющие авторство и обстоятельства сбора. Особое внимание было уделено неопубликованному и даже «непристойному» фольклору, а также различию в подходах двух собирателей: И. В. Карнаухова интересовалась личностью исполнителя, А. И. Никифоров — прежде всего текстом.

Светлана Викторовна Подрезова (Санкт-Петербург) в докладе о той же экспедиции ГИИИ сосредоточилась на новых документах и проблемах описания архивных коллекций. В научный оборот были введены материалы Е. В. Гиппиуса, А. М. Астаховой, С. В. Бернштейна и других участников, что позволило пересмотреть представления о методах работы: несмотря на декларируемый «синтетический» подход, на практике секции часто работали отдельно. Обсуждались и трудности атрибуции фонозаписей, хранящихся в разных отделах Пушкинского Дома.

Анастасия Сергеевна Лызлова выступила с совместным с **Владеной Евгеньевной Кантор** (Петрозаводск) докладом о фольклорно-этнографических публикациях краеведа П. О. Коренного и его матери Пелагеи Никифоровны Коренной. Было показано, что сборник «Заонежские сказки» (1918) содержит первую публикацию текстов Коренной, хотя и в литературной обработке сына. Сопоставление с более поздними записями 1926 года демонстрирует различия в диалектной лексике и степени развернутости сюжетов. Доклад сопровождался генеалогическими изысканиями и редкими архивными и авторскими фотографиями.

Татьяна Владимировна Баранцова (Петрозаводск) посвятила выступление заонежской вышивке из экспедиций К. К. Романова. Была проанализирована техника эстампажа (оттиск рельефа вышивки на бумаге), позволившая сохранить более 200 орнаментов. Автор также представила реконструкцию полотенца с мотивом двуглавого орла из семьи П. Н. Коренной, выполненную в технике тамбурного шва. Доклад сопровождался сравнением рисунков и эстампажей.

Юлия Юрьевна Мариничева и **Ангелина Дмитриевна Поташева** (Санкт-Петербург) представили рефлексии о почти десятилетней работе в деревне Вожгоре Архангельской области. Длительные экспедиции позволили перейти к более интимным темам (добрачные отношения, воспитание, запреты) и зафиксировать передачу знания внутри семей. Особую роль сыграли родственные связи одной из собирательниц, а также возможность выезда с информантами на охотничьи избушки.

Сергей Андреевич Минвалеев (Петрозаводск) в докладе об отголосках карельского прошлого в деревне Ялгубе проанализировал топонимику, говор, обрядность и фольклор деревни. Местные жители уже не идентифицируют себя как карелы, однако исследовательская реконструкция позволяет выявить латентные финно-угорские элементы в нарративах и ландшафте поселения. Особое внимание было уделено преданиям о заселении Ялгубы карелами, шведами и англичанами, а также затесам на деревьях (карсикко).

Алексей Анатольевич Алексеев (Петрозаводск) осветил экспедиции В. А. Гущиной к северным карелам в 1988–1990 гг. Показана методика работы музея «Кижи»: сбор предметов, интервью, зарисовки, фиксация планировки деревень и культовой архитектуры. Отдельный сюжет — старообрядцы-странники, жившие в кельях, нередко пристроенных к хозяйственным постройкам; их общины исчезли к концу 1930-х годов. Доклад сопровождался уникальными полевыми рисунками и перечнем публикаций Виолы Анатольевны на карельском и русском языках.

Саида Олеговна Хаджим (Сухум, Абхазия) рассказала о сборе и систематизации фольклора Отечественной войны народа Абхазии 1992–1993 годов. Работа велась с ветеранами, врачами, связистами и родителями погибших. Зафиксированы песни, анекдоты, обеты, устные рассказы, причитания, причем плачи в период военного времени утратили индивидуальный адресат и стали общими, обращенными ко всем погибшим на поле боя. Особый интерес представляют анекдоты, жестко привязанные к конкретным военным событиям. Некоторые из них уже в мирное время не вызывают той эмоциональной реакции, которая была характерна для момента их возникновения.

Второй день секции «Полевые исследования» открыло выступление **Ольги Юрьевны Муллер** и **Наталии Ивановны Хохловой** (Сургут) о психологических инструментах в этнографических исследованиях (архетипы, ценности, техники интервью). Авторы показали, как работа со сказками, пословицами и архетипическими профилями помогает преодолевать «прекарность» (короткие горизонты планирования) у молодежи. Междисциплинарный подход (этнопсихологическая реабилитация) превращает интервью в событие, конструирующее хронотоп.

Ирина Сергеевна Дружинина (Пермь) представила доклад о сборе, обработке и публикации материалов коми-пермяцких экспедиций Института гуманитарных исследований УрО РАН. В полевых выездах использовалась методика расшифровки с фонетическим принципом письма («как слышим, так и пишем») и дословным переводом. Отдельно были представлены издания последних лет, посвященные коми-пермяцкой культуре и языку, и исследования объектов нематериального этнокультурного достояния (праздник Стрöча, игры, плетение из соснового корня и т. д.).

Анна Андреевна Кирзюк (Москва) в докладе «К нам приехал ревизор» рассмотрела кейсы идентификации собирателей в поле. При исследовании памяти о Великой Отечественной войне информанты видели в исследователях «ревизоров» из системы патриотического воспитания; при изучении памяти о Холокосте — агентов глобальной индустрии памяти. В последнем случае собирателей самих включали в сцены (их постоянно фотографировали), что говорит о разных иерархиях и типах глобальности.

Надежда Александровна Курзина (Санкт-Петербург) представила доклад о четырех экспедициях в селе Долгощелье Архангельской области (2022–2025 годы). За четыре года удалось зафиксировать подробный ход свадебного обряда (включая «баенный день» и послесвадебные отгостки), игру в Кыттье, рыбацкие обряды, а также ненецкий фольклор (в селе много оседлых ненцев). Автор отметила динамику: если в первые два года активно записывали календарные обряды и песни, то к третьему-четвертому году информанты стали охотнее рассказывать о знающих людях, колдунах и показывать семейные альбомы.

Алевтина Аркадьевна Войтович (Петрозаводск) в докладе о семье Каменщиковых из деревни Ивансола Республики Марий Эл представила яркий пример «живого» хранения культурного наследия луговых мари. Глава семьи Евгений Анисимович Каменщиков — заслуженный работник культуры РФ, создатель и руководитель фольклорного ансамбля «Мурсескем», исполнитель на традиционных инструментах, мастер национальных украшений и жрец (карт), проводящий моления в священных рощах; его супруга Вера Алексеевна — постоянная участница ансамбля, а сыновья продолжают семейное дело (старший — профессиональный музыкант, младший популяризирует марийскую музыку через цифровые платформы). Докладчица подчеркнула, что опыт семьи Каменщиковых — это классический пример «хранителей изнутри»: люди, выросшие в традиции, воспроизводят ее не по книгам, а на основе собственного детского и юношеского опыта.

Ирина Владимировна Козлова и **Сергей Владимирович Беянин** (Москва) на примере деревни N Вологодской области показали механизмы затухания традиции проводов в армию. В основе доклада — полевые материалы 2018, 2019 и 2024 годов из Никольского района, где существовал локальный обычай: девушки наряжали лентами небольшую елочку, которая во время проводов стояла в красном углу, а утром отъезда призывника ее приколачивали на его дом. В 2018–2019 годах традиция была еще живой, исследователи видели множество елочек на домах и записывали интервью с родственниками и друзьями призывников. Однако в 2024 году свежих елочек в тех же деревнях уже не встретилось, что позволило авторам проследить полный цикл — от возникновения и поддержания до угасания — этой локальной обрядовой практики.

Алексей Петрович Конкка (Петрозаводск) подвел итоги пятилетнего (2019–2023 годы) исследования севернокарельских и поморских кладбищ в Лоухском районе Карелии и Кандалакшском районе Мурманской области. Для сравнения были выбраны два характерных объекта: кладбище бывшей деревни Корелакиши на Топозере (карельская сторона) и действующее кладбище деревни Ковды на Белом море (поморская сторона). Анализируя надгробные сооружения (домовины, столбцы-гольцы, православные кресты) и сопоставляя фотографии 1940–1970-х годов с современными снимками, докладчик пришел к выводу о значительном сходстве форм, конструкций и приемов резьбы на обоих кладбищах. Это сходство, а также общие черты (расположение кладбищ «за водой», ориентировка могил, наличие деревьев-знаков) свидетельствуют о единой некрокультуре и общей мифологической основе в картине мира населения северных районов Беломорской Карелии.

Вечернюю часть второго дня открыл **Никита Викторович Петров** (Москва) докладом о визуальных дневниках и видеозаметках как форме фиксации экспедиции 2025 года по северу Карелии. Опираясь на Тима Ингольда и Лону Пялл, он показал, что камера фиксирует телесность, паузы, шумы, ритм движения и даже языковые переключения, создавая не архив фактов, а аналитическую категорию «атмосферы места». Доклад сопровождался фрагментами полевого видео.

Елена Владимировна Зиновьева (Пудож) представила экспедиционный сезон 2025 года Пудожского музея (деревни Колодозеро и Водла, остров Гольцы). Зафиксирована местная терминология лодок («челон», «однодеревка»), особенности кухни («загуста», «двинянки»), а также народная метеорология по порогам. Отдельный сюжет — минералы и надписи на острове Гольцы, связанные с памятью о раскулаченных крестьянах. Доклад показал возможности малых музеев при ограниченных ресурсах.

Любовь Викторовна Голубева и **Софья Олеговна Куприянова** (Санкт-Петербург) рассказали о традиционных практиках материнства в записях интервью, опубликованных в том числе в серии «Традиционный фольклор в современных записях». Были проанализированы более 4000 фрагментов интервью из Архангельской и Вологодской областей, выделены теги («водиться», «байкать», «править») и возрастные поколения матерей; показана фигура молодки, которая ускользала из исследовательского внимания. Видеофрагмент про мытье младенца в бане продемонстрировал важность, «священность» этого действия.

Ольга Алексеевна Папина (Москва) выступила с докладом о похоронном обряде луговых (сернурских) мари по материалам экспедиции 2025 года. Подробно разобраны ритуалы 40-го дня: заместитель покойника, песни от лица умершего,

танец против солнца со свечами. Отмечено отсутствие похоронных плачей, но богатое музыкальное сопровождение. Традиция оказалась абсолютно живой.

Татьяна Николаевна Беляева (Петрозаводск) представила рукописные песенники Калевальского района (семейный архив и материалы 2025 года). Были проанализированы русско-, финно- и карелоязычные тексты 1940–50-х годов, включая переработки «Синего платочка», гимн СССР и карельские песни о Сталине. Показано, что оформление песенников восходит к девичьим альбомам, а ошибки в русском языке выдают карельскую языковую базу исполнительниц.

Завершила секцию **Дарья Николаевна Москина** (Петрозаводск) докладом о традиционном исполнительстве на шестиструнной гитаре в селе Великая Губа (Медвежьегорский район). Зафиксированы буквенно-цифровая система аккордов, самодельные гитарные струны из телефонного кабеля и репертуар вокально-инструментального ансамбля «Н2О» (1980-е годы). Доклад показал, как устная традиция обучения игре «из рук в руки» успешно адаптирует популярную музыку и продолжает существовать помимо нотной грамоты.

В рамках секции активное обсуждение вызывали вопросы о роли собирателя в поле, этике публикации (особенно видео и непристойных текстов), методологии долговременных экспедиций и о том, что фольклорист неизбежно становится соавтором традиции. Многие доклады продемонстрировали переход от сбора «фактов» к фиксации телесности, аффектов и атмосферы.

22 апреля, на заключительном заседании, председателем оргкомитета семинара **Александром Михайловичем Петровым** были подведены основные итоги работы: указаны общее количество и география участников; обозначена тематика пленарных и секционных докладов; специально отмечены проблемы и вопросы, вызвавшие наиболее активные дискуссии: например, этические и правовые аспекты полевой и архивной работы, когда необходимость научной паспортизации вступает в противоречие с нормами законодательства, касающимися защиты персональных данных; использование возможностей искусственного интеллекта; патентование результатов интеллектуальной деятельности и т. д.

Ведущий заседания поблагодарил гостей — участников и слушателей — за высокий интерес к мероприятию и выразил надежду на продолжение работы семинара в будущем.

Далее фольклорист и антрополог **Никита Викторович Петров** провел презентацию рецензируемого рейтингового журнала «Фольклор и антропология города» и пригласил участников семинара к публикации в номерах издания — как в качестве авторов, так и в качестве редакторов тематических рубрик.

Директор ИЯЛИ КарНЦ РАН **Ирина Петровна Новак** поблагодарила членов оргкомитета за работу, выразила признательность всем участникам семинара,

подчеркнула необходимость проведения отдельного круглого стола по этическим и юридическим аспектам собирательской деятельности, пригласила коллег к публикации в новом журнале *Studia Nordica*, издаваемом ИЯЛИ КарНЦ РАН.

Заместитель председателя оргкомитета семинара, представитель одного из организаторов семинара — музея-заповедника «Кижи» **Наталья Сергеевна Михайлова** поблагодарила гостей, участников и коллег-партнеров из КарНЦ РАН за успешную совместную работу и напомнила о предстоящей конференции «Рябининские чтения».

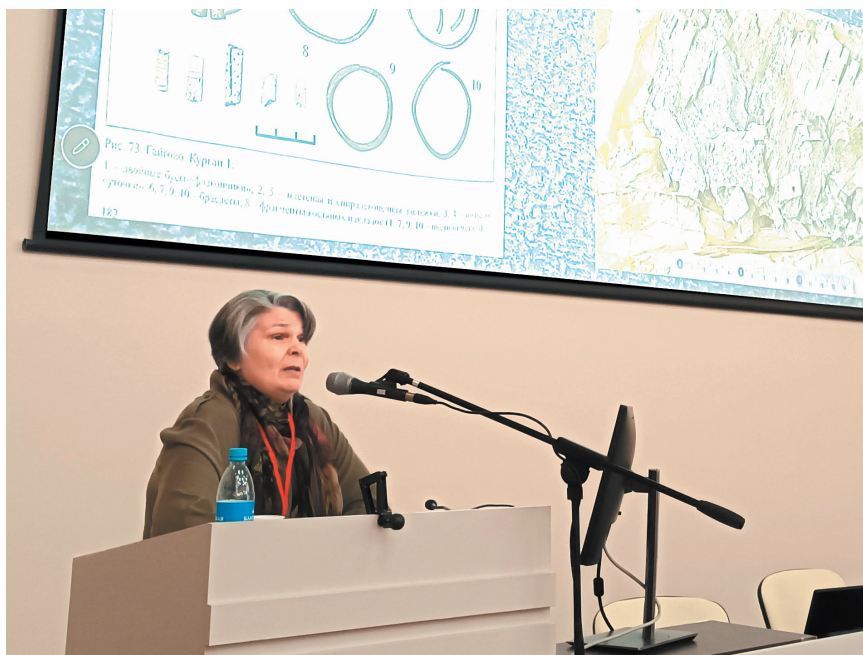
Участница семинара **Наталья Васильевна Дранникова** напомнила о большом значении фонограммархива ИЯЛИ для специалистов из других научных и научно-образовательных учреждений.

После заседания для участников была организована экскурсия в Выставочный зал музея-заповедника «Кижи». Состоялось посещение двух экспозиций: «Путь хлеба: хлебные традиции русской деревни» (создана совместно с Российским этнографическим музеем) и «#Кижиград» — интерактивной выставки к 60-летию музея-заповедника.



Выставка изданий ИЯЛИ и музея «Кижи»

Фото: А. Макаров, служба научных коммуникаций КарНЦ РАН



О. В. Орфинская

Фото: Е. Марковская

23 апреля состоялась научная сессия «Исследования локальных традиций, идентичности и археологии на Северо-Западе России», в рамках которой состоялись две лекции с дискуссиями. Первая лекция «Поморы как этнографическая группа русского населения. Промысловый календарь и вербальные поведенческие нормативы рыбаков и зверобоев Зимнего берега Белого моря» была прочитана **Натальей Васильевной Дранниковой**, доктором филологических наук, ассоциированным сотрудником Европейского университета (Санкт-Петербург).

Вторая лекция называлась «Археологический текстиль: методы исследования и проблемы реконструкций», ее автор **Ольга Вячеславовна Орфинская**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра египтологических исследований РАН (Москва).

А. М. Петров,
Е. В. Марковская,
С. А. Минвалеев